

Decisão do Conselho de Administração

1. Tendo recebido o Relatório Final de Auditoria elaborado pela Comissão de Avaliação Externa relativamente à unidade orgânica
Instituto Superior De Administração E Gestão

2. da instituição de ensino superior / entidade instituidora
Instituto Superior De Administração E Gestão

3. O Conselho de Administração da Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior, na sua reunião de
2020/03/17

4. decide:
Certificar com condições, em concordância ou discordância favorável com CAE

5. por um período de (em anos):
1

6. Condições (Português)

O Conselho de Administração decide certificar condicionalmente o sistema interno de garantia da qualidade do Instituto Superior de Administração e Gestão, pelo período de um ano, em concordância com a fundamentação e recomendação da Comissão de Avaliações Externa.

Condições a satisfazer de imediato:

- 1. Incluir, na página da Instituição na Internet, informação do CV de todos os docentes e investigadores.*
- 2. Divulgar os resultados do sucesso escolar nas unidades curriculares (UC) e da empregabilidade dos ciclos de estudos.*

Continua em "Fundamentação" (condições a um ano e dois anos).

7. Fundamentação (Português)

Condições a satisfazer no prazo de um ano:

- 1. Registrar o Quadro de Bordo e os seus indicadores e processos chave no Manual da Qualidade, incluindo, designadamente, o procedimento para aumentar a participação das partes interessadas internas na discussão e preparação do Relatório Anual do SIGQ.*
- 2. Formalizar e registar no SIGQ, e fazer o seguimento, das sugestões e reclamações apresentadas pelos estudantes.*
- 3. Formalizar a criação da rede alumni e melhorar a monitorização do percurso profissional dos diplomados.*
- 4. Melhorar a articulação entre os Planos e os Relatórios de Atividades dos serviços, incluindo a reflexão crítica com base numa análise SWOT capaz de suportar planos de melhoria para o ano seguinte.*
- 5. Promover medidas no sentido de melhorar as taxas de resposta aos inquéritos aplicados às diferentes partes interessadas, com particular incidência no caso dos docentes que, como principal parte interessada, deverão tendencialmente atingir uma taxa plena de adesão.*
- 6. Dotar o Relatório Anual do SIGQ de um carácter mais abrangente e que envolva um maior número de estruturas intermédias na reflexão crítica sobre os processos, objetivos e referenciais de qualidade, com o objetivo de promover a melhoria sistemática do funcionamento do sistema através de um plano de ação que permita projetar anualmente um Plano de Qualidade, nos moldes recomendados pela CAE.*
- 7. Incorporar nos relatórios de curso os resultados do inquérito pedagógico aos estudantes, desagregados por UC, assim como a informação obtida nas reuniões do coordenador de curso com os delegados de turma e a monitorização do cumprimento das propostas de melhoria apresentadas no ano anterior.*
- 8. Melhorar os relatórios das UCs com os resultados do inquérito pedagógico aos estudantes, análise SWOT e a apresentação de propostas de melhoria e monitorização da sua implementação.*
- 9. Registrar no SIGQ os relatórios de todos os serviços, os quais devem integrar os resultados dos inquéritos de satisfação dos utentes, a análise crítica dos resultados atingidos e o seguimento das propostas de melhoria apresentadas em anos anteriores.*

Condições a satisfazer no prazo de dois anos:

- 1. Demonstrar a estabilidade dos quadros de pessoal docente e não docente.*
- 2. Demonstrar o cumprimento do Regulamento de Avaliação de Desempenho do Pessoal Docente no final do ciclo de avaliação.*
- 3. Definir uma política de investigação coerente com a dimensão da instituição e com a sua missão institucional;*
- 4. Rever o Regulamento do Sistema de Incentivos à Investigação de forma a premiar de forma mais significativa os resultados da investigação, dando particular atenção ao seu alinhamento com os objetivos do Plano Estratégico para este eixo e com o Regulamento de Avaliação de Desempenho do Pessoal Docente;*
- 5. Rever o Regulamento do Núcleo de Investigação NIDISAG, como recomendado pela CAE.*

7. Justification (English)

The Management Board decides to certify the internal quality assurance system of Instituto Superior de Administração e Gestão, with conditions, for the period of one year, in accordance with the External Review Team's judgements.

Conditions to be met immediately:

- 1. Include the CV of all teachers and researchers on the Institution's website.*
- 2. Disseminate the results of academic success in curricular units (UC) and of the employability of the study programmes.*

Conditions to be met within one year:

- 1. Register the Dashboard and its key indicators and processes in the Quality Manual, including, in particular, the procedures to increase the participation of internal stakeholders in the discussion and preparation of the IQAS Annual Report.*

2. *Formalise, and register on the IQAS, the suggestions and complaints submitted by students and the subsequent follow-up.*
 3. *Formalize the creation of the alumni network and improve the monitoring of graduates' professional career path.*
 4. *Improve the articulation between the Service Plans and Activity Reports, including critical reflection based on a SWOT analysis capable of supporting improvement plans for the following year.*
 5. *Promote measures to improve the response rates to surveys applied to different stakeholders, with a particular focus on teachers who, as the main interested party, should tend to achieve a full adherence rate.*
 6. *Provide the IQAS Annual Report with a more comprehensive character and involving a greater number of intermediate structures in critical reflections on quality processes, objectives and benchmarks, with the objective of promoting the systematic improvement of the system's functioning.*
 7. *Incorporate in course reports the results of the pedagogical survey to students, disaggregated by UC, as well as the information obtained in the meetings of the course coordinator with the class delegates and the monitoring of compliance with the improvement proposals presented in the previous year.*
 8. *Improve the UC's reports with the results of the pedagogical survey of students, SWOT analysis and the presentation of proposals for improvement and monitoring of their implementation.*
 9. *Register in the IQAS reports of all services (which must include the results of user satisfaction surveys) the critical analysis of the results achieved and the follow-up of the improvement proposals presented in previous years*
- Conditions to be met within two years:*
1. *Demonstrate the stability of teaching and non-teaching staff.*
 2. *Demonstrate compliance with the Teaching Staff Assessment Regulation at the end of the assessment cycle.*
 3. *Define a research policy consistent with the size of the institution and its institutional mission.*
 4. *Review the Regulation of the Research Incentive System to reward the results of research in a more significant way;*
 5. *Review the Regulation of the NIDISAG Research Centre, as recommended by the External Assessment Team.*